

Fondul de Rezervă Bugetară



S U M A R

[Principalele concluzii](#)

[Principalele recomandări](#)

[Ce este Fondul de Rezervă?](#)

[Ce spune legea?](#)

[Ce spun instituțiile cu rol de control și monitorizare?](#)

[Analiza perioadei 2017-2021](#)

[Notă metodologică](#)

[Tabel sursă cu date](#)

[Situția pe județe](#)

[Situția pe localități](#)

[Cine a luat cei mai mulți bani?](#)

[Cine este cel mai dependent de FRB?](#)

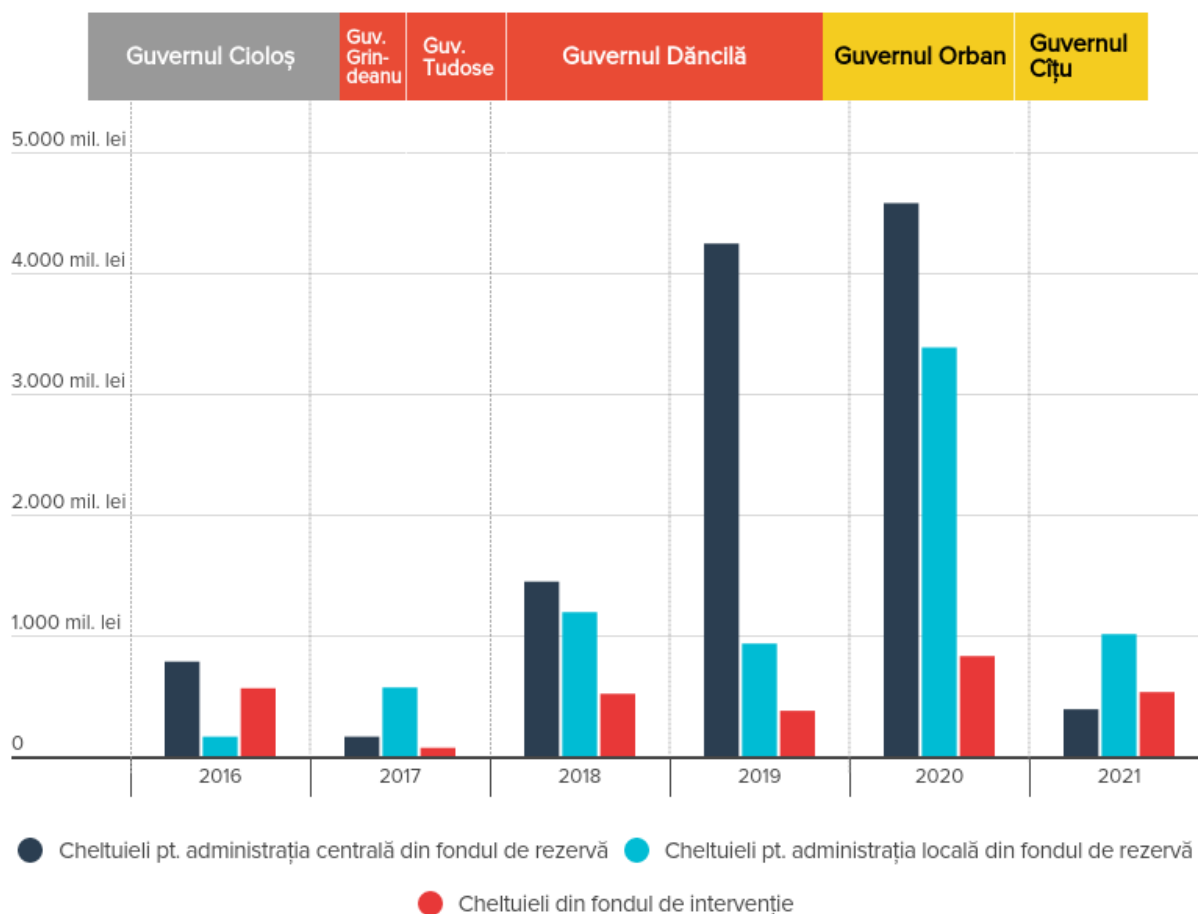
S U M A R

Fondul de rezervă bugetară este doar unul dintre instrumentele prin care Guvernul ajunge să controleze autoritățile locale. Nu este singurul, însă este de departe cel mai puțin supus controlului de orice fel – până și celebrele PNDL au niște criterii, formale sau nu, prin care sunt alocate resursele. Nu și Fondul de rezervă bugetară.

În teorie, acest instrument ar trebui să fie, după cum îi spune și numele, acea resursă pusă deoparte pentru cheltuieli neașteptate. În practică, de aici se plătesc, de ani de zile, fie unele cheltuieli evidente, dar nebugetate din diverse motive, fie unele cheltuieli curente pe care uneori Guvernul alege să le acopere de o manieră netransparentă.

După niște ani de declin post criză financiară, din 2017 Fondul de rezervă a început să fie din nou din ce în ce mai folosit ca instrument de alocare cvasi-discreționară, atât pentru compensări pentru autoritățile centrale, cât și pentru a alocă unele resurse pentru cheltuieli diverse către autoritățile locale. Analiza noastră se concentrează pe perioada post-2017 și se uită în detaliu la cum au fost alocate resursele bugetare din Fondul de rezervă către autoritățile locale.

Evoluția cheltuielilor din fondurile de rezervă și intervenție



Principalele concluzii

1. Sumele alocate discreționar din Fondul de rezervă sunt în creștere;
2. Nu par a exista criterii privind necesitatea acestor alocări în detrimentul altora;
3. Nu există predictibilitate în ceea ce ține de alocări și nici de suplimentări;
4. Sumele ajung să fie determinante în unele cazuri, ceea ce ține captive autoritățile locale într-un cerc vicios care sfârșește inclusiv prin traseism politic;
5. Fondul de rezervă este doar un alt instrument care contribuie la o politică fiscal-bugetară hiper-centralizată și care împiedică dezvoltarea coerentă pentru comunitățile locale (pe lângă PNDL, diversele subvenții sau posibile împrumuturi, dar și derogările de la Legea finanțelor publice locale);

Principalele recomandări

Amendarea și unificarea legislației privind finanțele publice, la nivel central și local, astfel încât să existe un cadru coerent și predictibil în care comunitățile locale să își poată acomoda cheltuielile curente și găsi spațiul fiscal pentru investiții și dezvoltare. Asta înseamnă punerea cap la cap a legislației privind finanțele publice, achizițiile publice, gestionarea instrumentelor financiare nerambursabile, dar și regândirea formulelor de alocare-realocare a resurselor bugetare, în ton cu realitățile socio-economico-demografice. Spre exemplu, o realocare onestă nu poate exista în condițiile unei imagini nerealiste privind populația rezidentă. De asemenea, în acest moment autoritățile locale au prea puține stimulente pentru a atrage investiții sau fonduri europene.

Amendarea legislației care reglementează modul de utilizare a fondului de rezervă, mai ales în ceea ce ține de specificarea clară a criteriilor pentru alocarea resurselor prin intermediul acestui instrument, dar și prin asigurarea unei transparențe mai mari privind decizia de alocare, disponibilul rămas după fiecare astfel de alocare, dar și tragerile suplimentare de la ordonatorii principali de credite pe parcursul anului. Aceasta presupune inclusiv o limitare a tipului de cheltuieli pe care acest fond le poate acoperi, dar și mecanisme de evitare a situației în care excepționalul devine regulă (alocările periodice pentru cheltuieli curente către aceleași autorități sau aceleași investiții).

Transparentizarea și deschiderea contractelor publice astfel încât să avem o imagine clară și la zi privind obligațiile de plată ale autorităților locale (și centrale). În acest moment, deși nu avem nicio piedică în publicarea datelor privind contractele publice, nu există informații despre stadiul ori obligațiile din cadrul acestora. Implementarea **open contracting** ar fi esențială pentru a înțelege, pentru fiecare autoritate, care sunt cheltuielile necesare (nu doar cele de funcționare, ci și contractele în derulare pentru investiții), care este stadiul lor, pentru câte nu există resurse astfel încât să se facă o bugetare realistă și doar în situații excepționale să se apeleze la Fondul de rezervă. Fără o astfel de măsură, este absolut imposibil de evaluat în mod obiectiv care sunt nevoile, putințele și care poate fi modalitatea de acoperire a lor.



Ce este Fondul de Rezervă?

Context: fondul de rezervă bugetară (FRB) a fost dintotdeauna o pușculiță subiectivă pentru guvernanți, însă în ultimii ani se poate vedea o deteriorare accelerată, parte dintr-o tendință mai largă. După cum am arătat și în [alte analize](#), ultimii ani au dus la o hiper-centralizare a deciziei privind alocarea bugetelor pentru comunitățile locale. Punctul critic poate fi identificat cu relativă exactitate – [OUG 79/2017](#) este „bomboana de pe coliva” descentralizării finanțelor publice. Acela este momentul în care impozitul pe venit este redus de la 16% la 10% (pentru cele mai multe dintre comunitățile locale, cotele defalcate din impozitul pe venit erau principala sursă bugetară). Acest lucru s-a întâmplat fără a regândi și o compensare a formulelor de calcul pentru bugetele locale. Drept consecință, dacă nici înainte nu se putea vorbi despre o descentralizare fiscală adevărată, din 2017 lucrurile s-au acutizat. Motiv pentru care autoritățile locale stau la mâna guvernului nu doar pentru momentele în care vor să facă o investiție (și apelează la PNDL), ci inclusiv pentru cheltuielile curente.

Ce spune legea?

Potrivit [Legii privind finanțele publice 500/2002](#), la începutul fiecărui an, Guvernul realizează Legea Bugetului de Stat care, printre multe altele, include **Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului** și **Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului**. Executivul realizează politica fiscal-bugetară (care ia în considerare perspectivele economice și prioritățile politice cuprinse în Programul de guvernare) și asigură utilizarea FRB și a fondului de intervenție la dispoziția sa, prin hotărâri de guvern. Fondurile provenite de la bugetul de stat sunt repartizate și administrate de ordonatorii de credite. Ordonatorii de credite sunt de împărțiți în trei categorii:



ORDONATORI PRINCIPALI

Miniștrii,
conducătorii celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale,
conducătorii altor autorități publice și conducătorii instituțiilor publice autonome



ORDONATORI SECUNDARI



ORDONATORI TERȚIARI

conducătorii instituțiilor publice cu personalitate juridică
din subordinea / coordonarea ordonatorilor principali de credite

Ordonatorii principali trebuie, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a legii Bugetului de Stat, să transmită bugetele către instituțiile publice subordonate lor. Deși, în majoritatea cazurilor, ordonatorii principali repartizează creditele bugetare și pe cele de angajament după reținerea unei proporții de 10% din acestea, sumele alocate ordonatorilor principali de credite din Fondul de rezervă bugetară și Fondul de intervenție reprezintă o excepție și vor fi repartizate integral.

Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe baza de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor **cheltuieli urgente sau neprevăzute** apărute în timpul exercițiului bugetar.

Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe baza de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea **înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.**

În timpul exercițiului bugetar (adică perioada de timp pe care este aprobată legea bugetului), Fondul de intervenție poate fi majorat din Fondul de rezervă. În cazul în care sarcinile pentru care au fost alocate credite bugetare au fost anulate sau amânate, ordonatorii principali trebuie să analizeze lunar necesitatea acestora, iar dacă acestea nu mai sunt necesare, să propună Ministerului Finanțelor Publice anularea lor. Cu creditele bugetare anulate se va majora FRB.

Ce spun instituțiile cu rol de control și monitorizare?

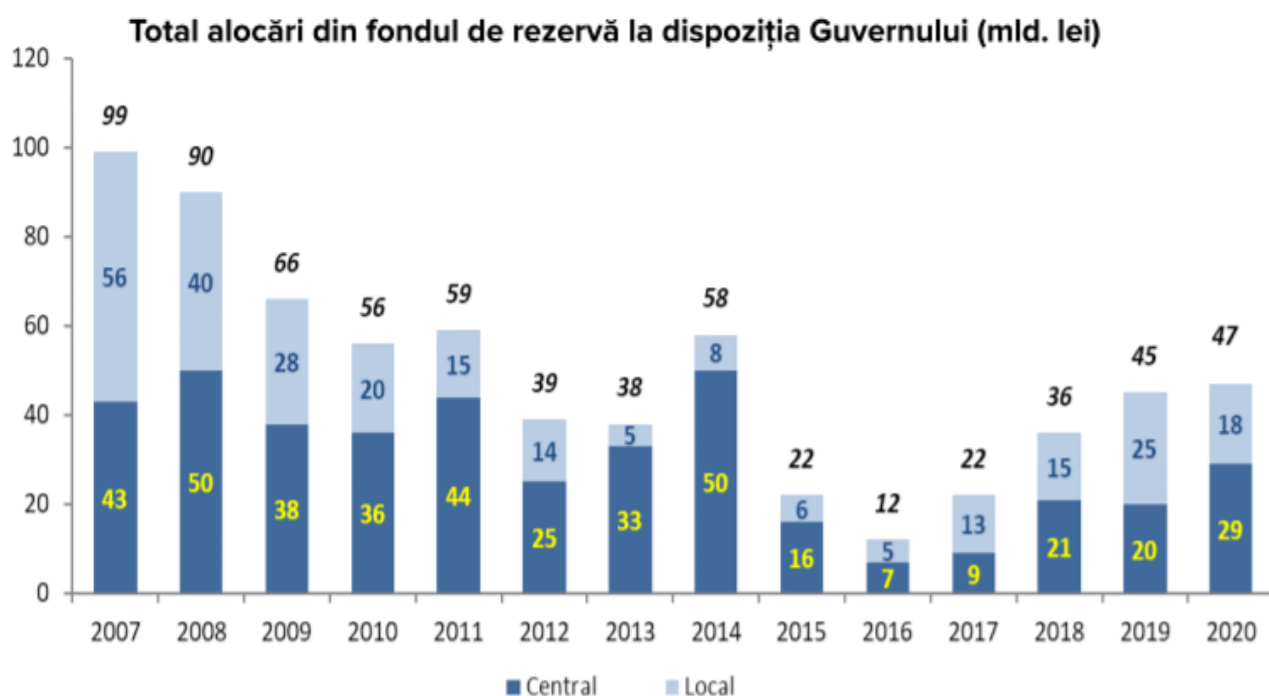
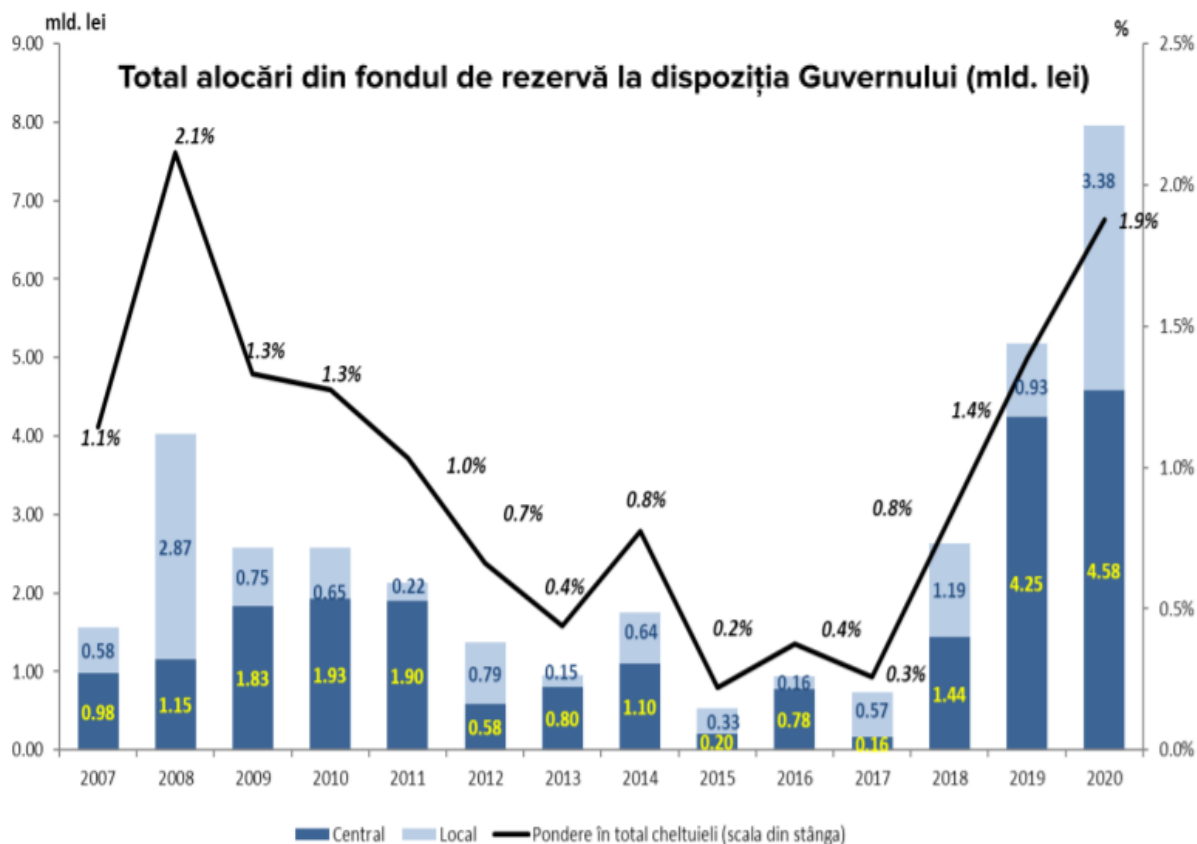
Potrivit [Rapoartelor anuale ale Consiliului Fiscal](#), utilitatea unui fond de rezervă „constă în flexibilitatea pe care o conferă guvernului în executarea bugetului anual, în special pentru acoperirea unor cheltuieli neprevăzute sau urgente”. În analizele sale, Consiliul Fiscal observă însă o

„deteriorare a cadrului de utilizare a fondului de rezervă apare atât din perspectiva totalului cheltuielilor angajate în anul 2020, cât și din cea a numărului hotărârilor de Guvern adoptate în vederea alocării unor sume din acest fond”.

Observația Consiliului Fiscal este valabilă și pentru anii precedenți, însă anul 2020 este cu atât mai evidentă utilizarea acestor fonduri altfel decât în scopul unor cheltuieli neprevăzute. Raportul pe anul 2020 al Consiliului continuă:

„excluzând acele cheltuieli generate de efectele social-economice induse de pandemie și alte cheltuieli urgente, cea mai mare parte din fondul de rezervă bugetară a fost destinată unor cheltuieli care nu se încadrează în categoria urgențe și care ar fi trebuit luate în calcul la fundamentarea bugetului de stat.”

Așadar, nici măcar în an de pandemie acest fond nu s-a dus spre cheltuieli neprevăzute, ci majoritar spre alte cheltuieli care ar fi putut fi prevăzute. Explicația poate fi simplă: anul 2020 a fost an dublu-electoral, cu alegeri locale și parlamentare.



Sursa: calcule Consiliul Fiscal pe baza datelor din Hotărârile de Guvern privind alocarea de sume din fondul de rezervă în [Raportul anual al Consiliului Fiscal pe anul 2020](#)

Și Curtea de Conturi atrage atenția [în Raportul său anual](#) că Fondul de rezervă este constituit și utilizat mai ales prin derogări de la prevederile [art. 30 din Legea finanțelor publice nr. 500/2002](#) (acestea au reprezentat 73,5% din totalul sumelor alocate în anul 2019), precum și prin nerespectarea [art. 54 alin. \(1\) din Legea nr. 500/2002](#) prin constituirea FRB din sumele provenind din renunțările ordonatorilor principali de credite bugetare. Raportul continuă:

„Această pondere ridicată a alocărilor prin derogare conduce la concluzia că, practic, este ignorată esența modului de funcționare a FRB, aceea de a fi o resursă de rezervă reală, folosită exclusiv în cazul perioadelor dificile, doar în ultimă instanță și numai în condițiile în care au fost epuizate toate celelalte căi de finanțare ale unui/unei program/obiectiv/acțiuni.”

De altfel, Curtea de Conturi remarcă un mecanism despre care se vorbește destul de puțin și care face ca **pușculița Fondului de rezervă să poată fi realimentată în mod total netransparent**. Uneori, sumele suplimentate prin renunțările ordonatorilor principali de credite pot duce la o redimensionare semnificativă a Fondului de rezervă.



Funky Citizens a făcut două solicitări către Ministerul Finanțelor Publice¹ pentru a înțelege care este dimensiunea acestor sume. Răspunsurile obținute în baza Legii 544/2001 (reproduse în captură de ecran mai jos) ne arată o situație care duce cu gândul la posibile artificii bugetare: fără a specula prea mult, putem presupune că un Minister supra-bugetează la începutul anului sau nu face cheltuielile necesare în timp util, astfel încât să rămână niște sume mari care pot fi redirecționate către Fondul de rezervă; de acolo, ele ar putea fi date mai departe către alte ministere sau autorități locale fără niciun de supervizare, fiind alocate doar prin HG, fără a fi validate în vreun fel de legislativ. Tocmai de aceea, literatura de specialitate pune destul de mare accent pe ceea ce se numește **budget credibility** – adică să existe o deviație cât mai mică de la cât se bugetează la cât se execută; dacă se cheltuiește mult sub sau mult peste, înseamnă că, în absența unui eveniment neprevăzut cu impact major, bugetarea nu a fost una realistă, credibilă, ci doar un exercițiu de formă.

¹ Prima în 13.12.2019, la care am primit răspuns pe 31.12.2019, iar cea de-a doua pe 7.10.2021, cu răspuns primit pe 13.10.2021

SITUATIE
privind sumele disponibilizate la Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului
pe anul 2019

Denumire OPC/Cod OPC/Luna		-mii lei-
A		ong
Sume		
1		
TOTAL		4.620.593
1. Luna MAI 2019		700.000
65 Ministerul Finantelor Publice - Actiuni Generale		700.000
2. Luna Iunie 2019		1.629.000
13 Secretariatul General al Guvernului		55.000
14 Ministerul Afacerilor Externe		20.000
16 Ministerul Finantelor Publice		100.000
21 Ministerul Tineretului si Sportului		20.000
22 Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale		20.000
23 Ministerul Mediului		3.000
24 Ministerul Transporturilor		500.000
25 Ministerul Educatiei Nationale		57.000
26 Ministerul Sanatatii		50.000
35 Ministerul Economiei		39.000
59 Ministerul Turismului		15.000
60 Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comert si Antreprenoriat		100.000
62 Ministerul Apelor si Padurilor		50.000
65 Ministerul Finantelor Publice - Actiuni Generale		600.000
3. Luna Iulie 2019		502.849
15 Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice		100.000
19 Ministerul Afacerilor Interne		52.849
22 Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale		20.000
24 Ministerul Transporturilor		200.000
25 Ministerul Educatiei Nationale		130.000
4. Luna AUGUST 2019		64
13 Secretariatul General al Guvernului		64
5. Luna OCTOMBRIE 2019		440.440
02 Senatul Romaniei		4.000
13 Secretariatul General al Guvernului		80.020
18 Ministerul Apararii Nationale		132.000
22 Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale		5.000
23 Ministerul Mediului		800
25 Ministerul Educatiei Nationale		200.000
27 Ministerul Culturii si Identitatii Nationale		4.000
35 Ministerul Economiei		7.700
54 Ministerul Fondurilor Europene		2.500
59 Ministerul Turismului		1.000
60 Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comert si Antreprenoriat		2.500
62 Ministerul Apelor si Padurilor		820
63 Ministerul pentru Relatia cu Parlamentul		100
6. Luna NOIEMBRIE 2019		320
67 Inspectia Judiciara		320

7. Luna DECEMBRIE 2019

1.347.920

04	Inalta Curte de Casatie si Justitie	25
06	Consiliul Legislativ	29
09	Avocatul Poporului	80
13	Secretariatul General al Guvernului	3.500
14	Ministerul Afacerilor Externe	29.883
15	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice	959
16	Ministerul Finantelor Publice	47.849
17	Ministerul Justitiei	16.913
18	Ministerul Apararii Nationale	125.875
19	Ministerul Afacerilor Interne	164.055
20	Ministerul Muncii si Protectiei Sociale	2.621
22	Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale	38.356
23	Ministerul Mediului	1.680
24	Ministerul Transporturilor	56.990
25	Ministerul Educatiei Nationale	238.000
26	Ministerul Sanatatii	60.004
27	Ministerul Culturii si Identitatii Nationale	7.478
31	Serviciul Roman de Informatii	1.600
34	Serviciul de Telecomunicatii Speciale	695
35	Ministerul Economiei	4.454
39	Secretariatul de stat pentru recunoasterea meritelor luptatorilor impotriva regimului	103
40	Oficiul National de Prevenire si Combatere a Spalarii Banilor	83
41	Oficiul Registrului National al Informatiilor Secrete de Stat	37
44	Institutul Cultural Roman	2.340
45	Societatea Romana de Radiodifuziune	3.000
46	Societatea Romana de Televiziune	12.872
47	Consiliul Superior al Magistraturii	181
48	Autoritatea Electorala Permanenta	22.460
50	Autoritatea Nationala de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal	123
53	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	48
54	Ministerul Fondurilor Europene	1.470
59	Ministerul Turismului	1.600
62	Ministerul Apelor si Padurilor	19.106
63	Ministerul pentru Relatia cu Parlamentul	128
64	Ministerul pentru Romanii de Pretutinden	892
65	Ministerul Finantelor Publice - Actiuni Generale	482.431

ong

SITUAȚIE

privind sumele disponibilizate în anul 2021 de ordonatorii principali de credite
la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului

(la data de 11 octombrie 2021)

Denumire OPC/Cod OPC/Luna		-mii lei-
A		Suma
TOTAL		1
		48.722
1.	Luna APRILIE 2021	39.425
02	Senatul României	13.754
03	Camera Deputaților	25.671
2.	Luna SEPTEMBRIE 2021	9.297
19	Ministerul Afacerilor Interne	1.805 ^{*)}
48	Autoritatea Electorală Permanentă	164 ^{*)}
48	Autoritatea Electorală Permanentă	7.328

^{*)} Sume restituite conform prevederilor art.1 alin.(5) din Hotărârea Guvernului nr.557/2021 privind stabilirea cheltuielilor necesare pregătirii și desfășurării în bune condiții a alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie 2021.

Analiza perioadei 2017-2021

Lucrurile au început să se precipite din nou în ceea ce privește Fondul de rezervă atât din perspectiva totalului cheltuielilor angajate, cât și din cea a numărului hotărârilor de Guvern adoptate în vederea alocării unor sume din acest fond. După cum arată și datele de mai sus ale Consiliului Fiscal, odată cu criza financiară din 2008, alocările din acest fond intraseră pe un trend descendent, cu un minim pe alocări în anul 2016. O excepție notabilă este însă anul 2014, an electoral în care Victor Ponta, premierul de atunci, a făcut nu doar trei rectificări bugetare, ci și 58 astfel de alocări discreționare). Din 2017, întâi timid, apoi accelerat, sumele și Hotărârile de guvern pentru alocarea de sume din Fondul de rezervă au luat-o pe pantă ascendentă.

Excluzând acele cheltuieli generate de momente neprevăzute (cataclisme naturale, pandemia și alte cheltuieli urgente), cea mai mare parte din fondul de rezervă bugetară a fost destinată unor cheltuieli care nu par urgente și **puteau fi incluse de la început în bugetul de stat sau în bugetele locale**, cum



ar fi:



finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală, etapele I și II.



asigurarea continuității serviciului public de alimentare cu energie termică.

finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și plata drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav și a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav.

plata cheltuielilor curente și de capital pentru unele unități administrativ-teritoriale etc.

Desigur, sumele cele mai importante sunt alocate către autorități centrale. Și o întrebare legitimă este de ce nu reușesc ministerele și alți ordonatori principali de credite de la nivel central să își facă o estimare corectă a nevoilor sau posibilităților de cheltuire (un semn de credibilitate bugetară foarte scăzută, atât în caz de subestimare, cât și în caz de supraestimare)? Dincolo de bugetarea care deraiază de la realitate, o problemă gravă care se naște astfel este că aceste alocări, realizate prin

Hotărâri de Guvern, nu sunt supuse aceluiași tip de control / supervizare precum sumele alocate prin procedura normală, de bugetare, respectiv rectificare bugetară: nu trec prin Parlament, nu există dezbateri în nicio comisie de specialitate, deci niciun fel de posibilitate pentru control public.

Însă, cel puțin la nivel central, teoretic, nu poate exista și o suspiciune de politizare în alocări – partidul sau coaliția decide alocări pentru ministere care sunt tot în controlul guvernamental.

La nivel local, lucrurile stau mai rău din cel puțin încă trei motive:

– 1 –



Există suspiciunea de politizare a deciziei de alocare de resurse din Fondul de rezervă bugetară, fapt ce se reflectă nu doar în alocarea preferențială către primarii de aceeași culoare politică, ci și în traseismul politic generat de impresia că astfel vor avea acces la aceste resurse;

– 2 –



Veniturile autorităților locale au fost mult diminuate prin deciziile recente ale guvernării centrale, ceea ce le face și mai vulnerabile – dacă vor bani nu doar pentru investiții, ci și pentru funcționare, depind de guvernarea centrală;

– 3 –



Există mult mai puține opțiuni pentru diversificarea veniturilor și o capacitate scăzută de accesare a altor tipuri de fonduri – în sute de comune depopulate este greu de crescut masa impozabilă, dar și de creat capacitatea financiară pentru accesarea de fonduri europene.

Notă metodologică

Analiza noastră se concentrează doar pe alocările pentru unitățile administrativ-teritoriale în perioada 2017-2021. Pentru această perioadă, am luat în calcul Hotărârile de guvern pentru alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară către autoritățile locale, cu excepția acelor alocări care vizau organizarea alegerilor. Lista lor completă poate fi găsită în Anexa 1.

Pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, sunt luate în calcul următoarele date:

- Populația conform datelor INS la data de 1 ianuarie 2020 (sursa: [MDLPA](#))
- Veniturile totale și veniturile din cote defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale (acesta este capitolul bugetar unde sunt regăsite de obicei sumele care vin din FRB) pentru anii 2020 și 2019. Sumele sunt exprimate în lei și reprezintă execuția bugetară, deci sumele finale, nu proiecțiile bugetare, reflectând astfel realitatea din teren (surse: [MDLPA](#) și [MFP](#))

- Sumele alocate din Fondul de rezervă bugetară în perioada 2017-2021, exprimate în mii lei. Pentru fiecare UAT, avem calculate alocările totale pe perioada aceasta, alocarea anuală, precum și dezagregarea pe fiecare Hotărâre de Guvern (surse: [Monitorul Oficial](#) pentru indexarea și regăsirea tuturor, [MJ](#) pentru actele normative).

Tabel sursă cu date

Principala provocare pentru analiza de față a fost colectarea și ordonarea datelor, proces care a implicat și o bucată de muncă manuală, motiv pentru care este posibil să se fi strecurat erori minuscule, materiale (vă rugăm să ni le trimiteți pe weare@funkycitizens.org în cazul în care le observați). Punem la dispoziția cetățenilor, activiștilor, jurnaliștilor și experților [tabelul sursă](#), în scopuri de cercetare, în cazul în care există dorință pentru a calcula alte aspecte pe care nu le-am inclus în această analiză.

Tabelul sursă poate fi descărcat de pe <https://its.funky.org/xlsFRB>

Situația pe județe

Pe parcursul anilor, cotele defalcate din TVA sunt suplimentate prin Hotărâri de guvern care corectează alocările inițiale făcute prin Legea bugetului de stat și prin rectificările bugetare. Situația stă în felul următor:

Situația pe localități

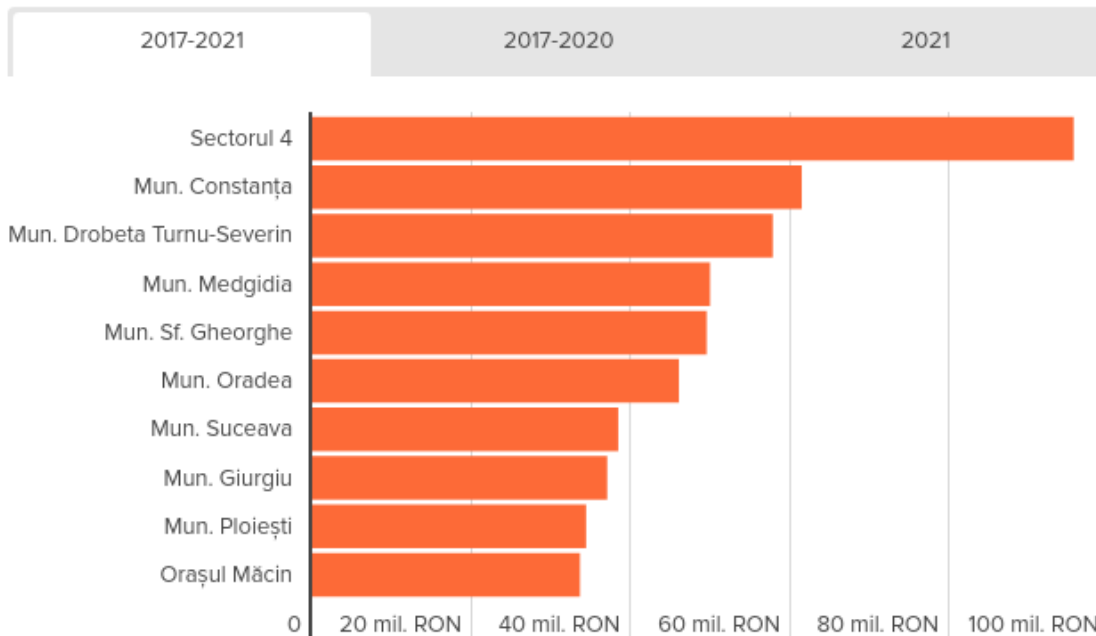
În ceea ce privește comunitățile locale, lucrurile stau mult mai nuanțat. Problemele apar în multe domenii, iar analiza datelor relevă câteva tendințe îngrijorătoare. Pentru o imagine de ansamblu, încercăm să găsim răspunsuri la câteva întrebări esențiale:

Cine a luat cei mai mulți bani?

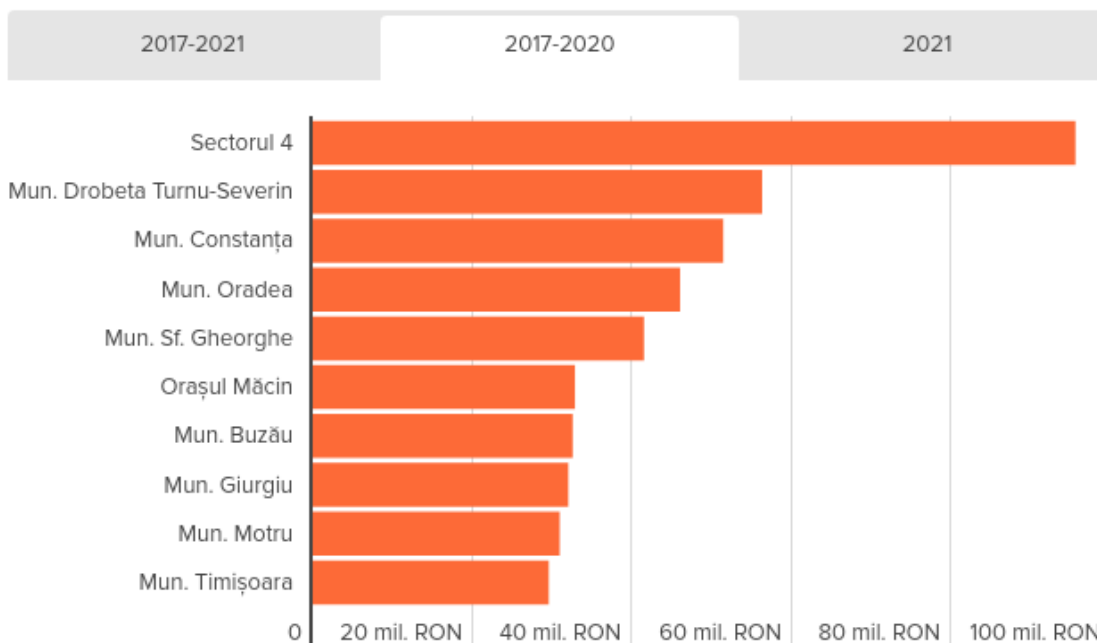
Aici sunt trei răspunsuri posibile – cine a luat cei mai mulți bani efectiv (valoare nominală), cine a luat cei mai mulți bani per locuitor și ce partid au luat cei mai mulți bani. Click pe imagini pentru [variante interactive a graficelor](#). Intervalul de ani 2017-2020 reprezintă totalul în mandatul anterior al primarilor.

Care localități și partide au primit cei mai mulți bani din Fondul de Rezervă Bugetară?

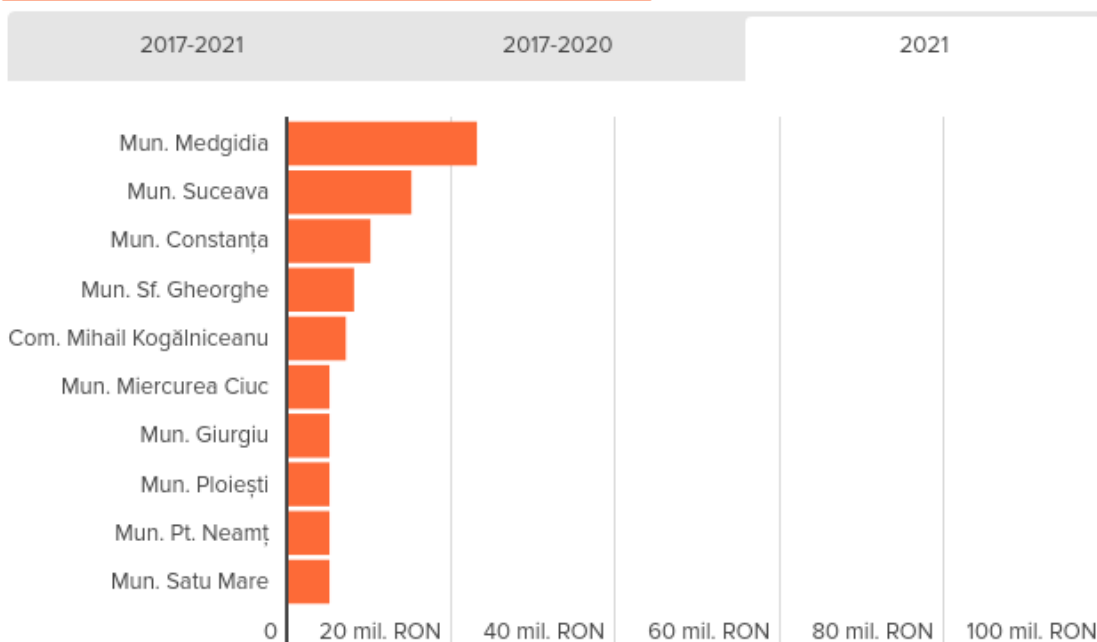
Top localități după sume absolute



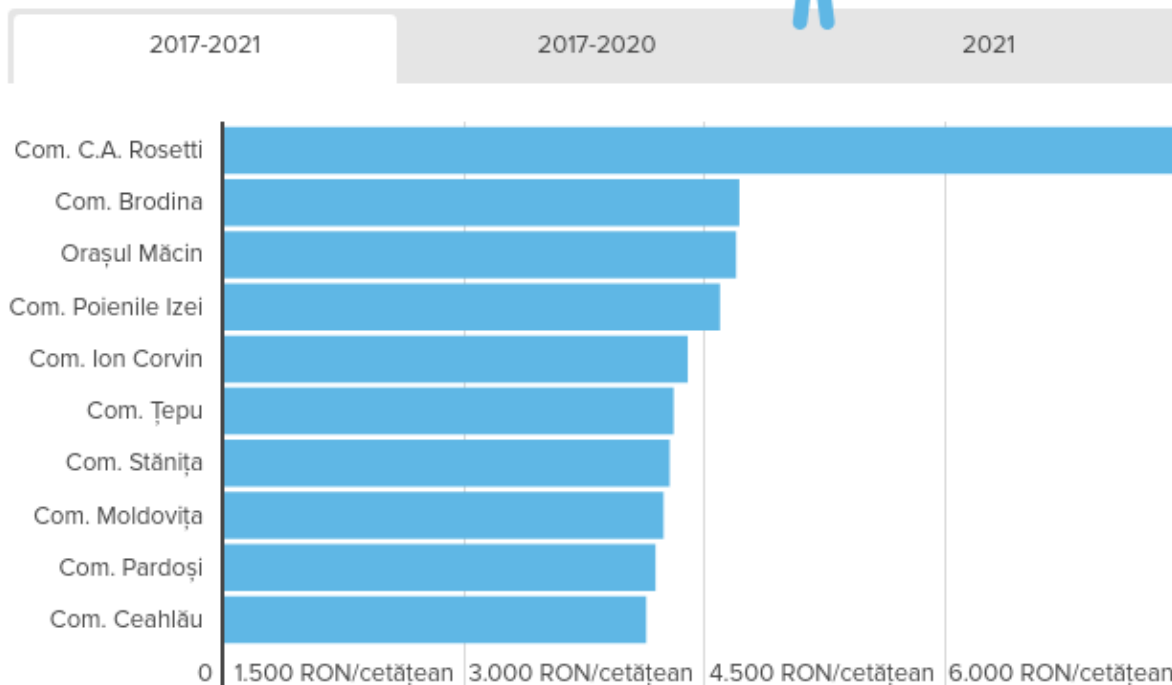
Top localități după sume absolute



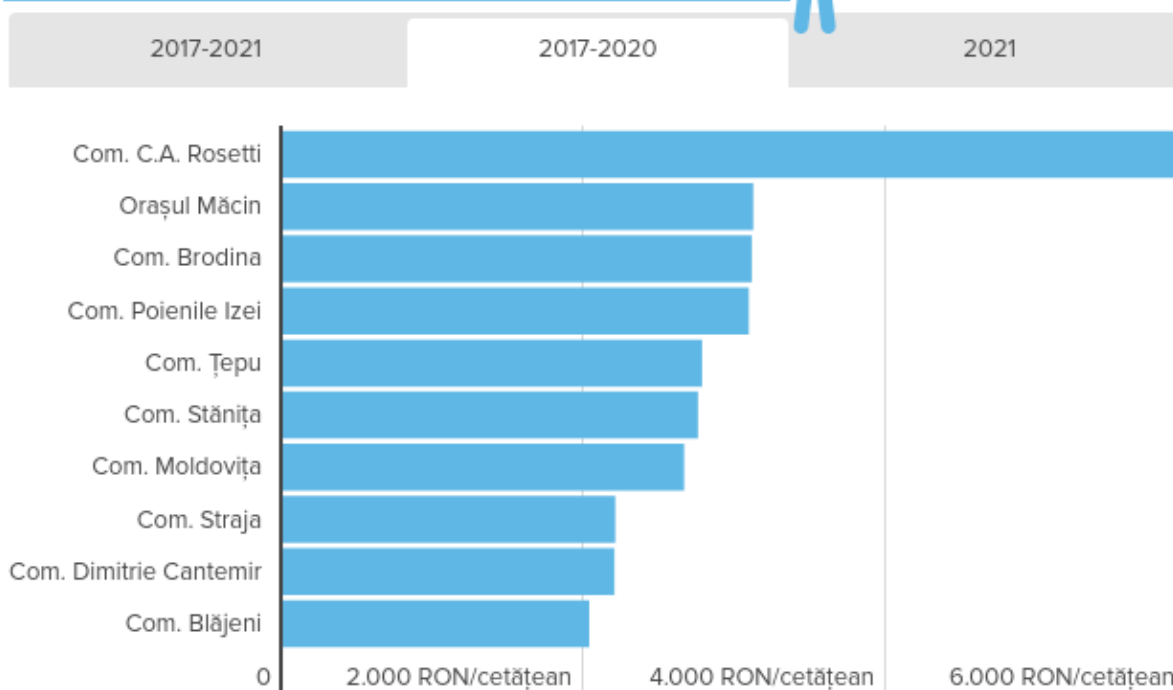
Top localități după sume absolute



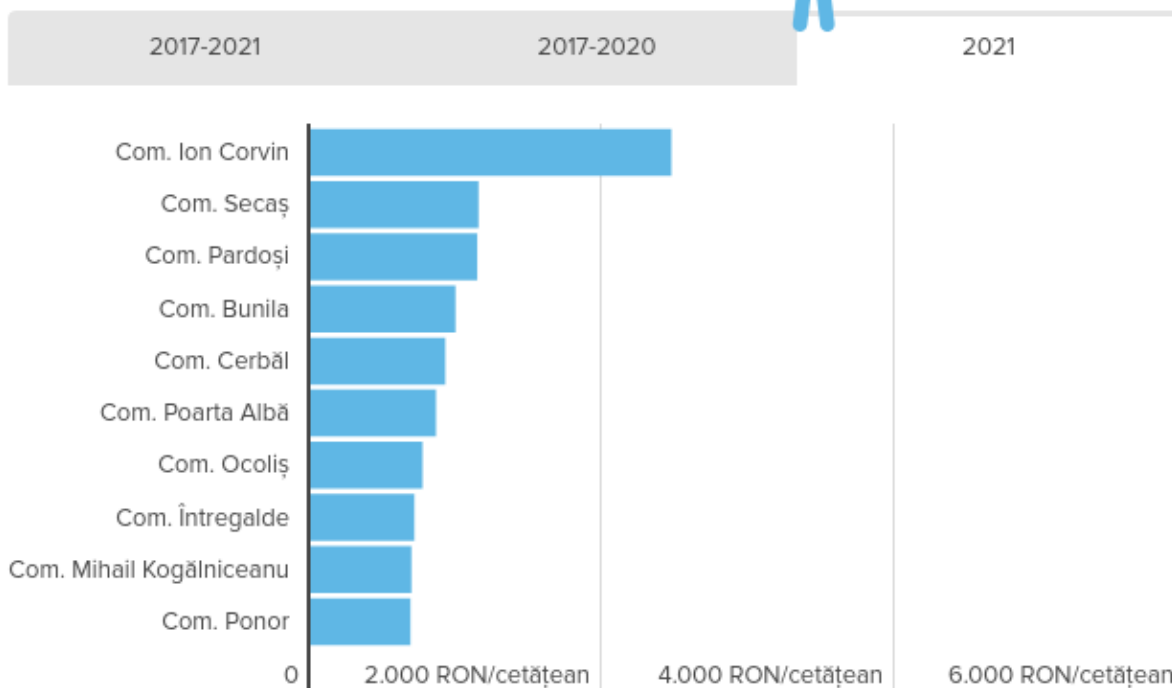
Top localități după sume per cetățean



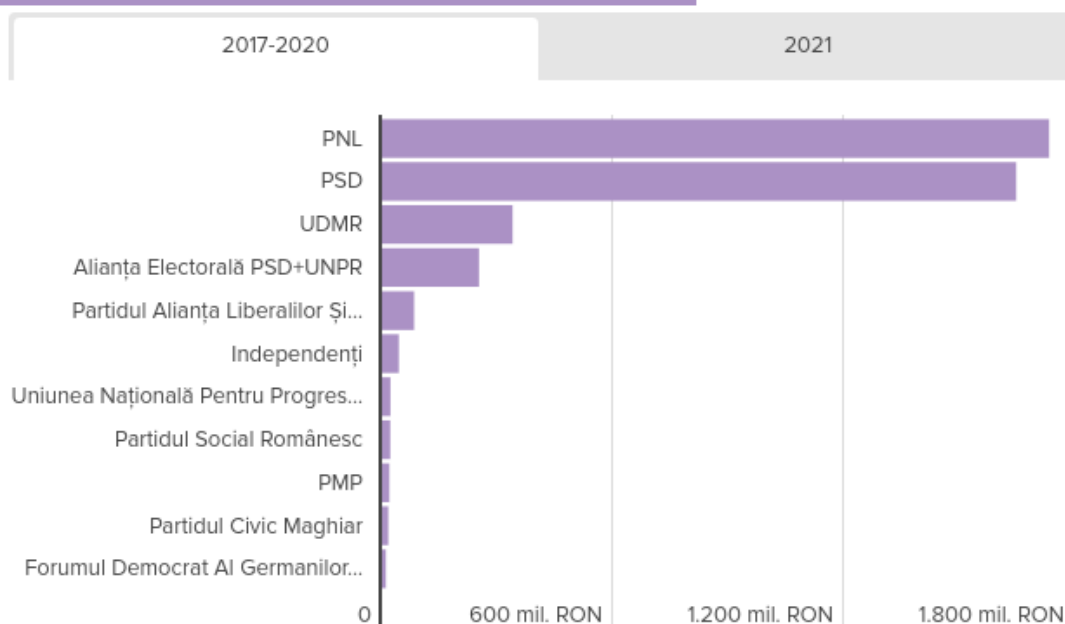
Top localități după sume per cetățean



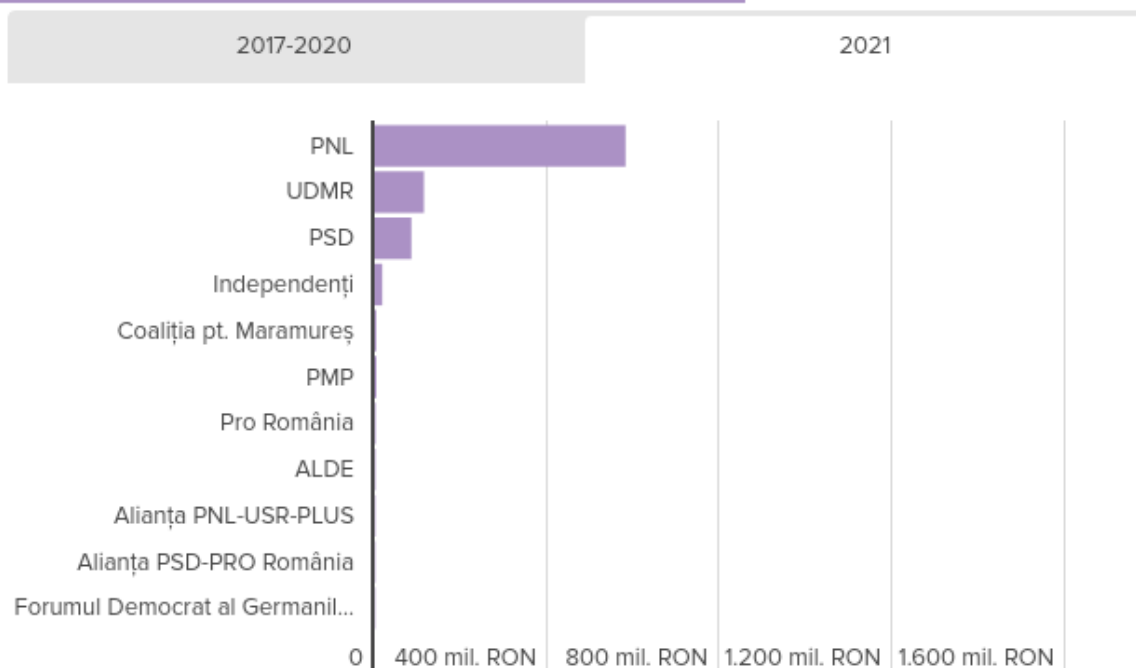
Top localități după sume per cetățean



Top partide după partidul primarului



Top partide după partidul primarului



Cine este cel mai dependent de FRB?

Răspunsurile la această întrebare ne indică faptul că unele localități sunt practic dependente de banii care vin de la Guvern; în absența fondurilor primite din FRB, sute de localități nu dispun de o serie de resurse semnificative din buget.

O hartă interactivă poate fi vizualizată aici:

<https://infogram.com/harta-allocarilor-din-fondul-de-rezerva-pentru-consiliile-judetene-1hzj4o3lvrn834p>

- 472 de localități au peste 15% din bani veniți din fondul de rezervă în 2020 (un caz atipic este comuna Ceahlău, unde procentul este peste 100% pentru că localitatea a avut parte de o alocare separată prin [HG 100/2020](#) prin care i s-au alocat aproape 7 milioane de lei pentru plata unui titlu executoriu)
- Spre comparație, în 2019 doar pentru 36 de localități 15% din bani au provenit din fondul de rezervă. Diferența majoră relevă atât apariția crizei generate de pandemie (care a afectat încasările la bugetele locale), cât și cele două runde de alegeri cu impact mult mai imediat asupra comunităților locale (în 2019 au fost alegeri europarlamentare și prezidențiale, în vreme ce în 2020 au fost locale și parlamentare)